

Δρ. Παύλος Μεταλληνός
Πολιτικός Μηχανικός/Α'βαθμό

Κέρκυρα, 29-05-2023

Πέλεκας-Λευκάρια
491 00, Κέρκυρα
τηλ. 6974-837145

ΠΡΟΣ: Περιφερειάρχη Ιονίων Νήσων

Κ Α Τ Α Γ Γ Ε Λ Ι Α

ενώπιον

1. κ. Υπουργού Εσωτερικών
2. κ. Υπουργού Δικαιοσύνης
3. κ. Προέδρου Συμβουλίου της Επικρατείας
4. κ. Εισαγγελέα Αρείου Πάγου
5. κ. Συντονιστή Αποκεντρωμένης Διοίκησης Π.Δ.Ε. & Ι.

ΚΟΙΝ.: 1. Περιφερειακούς Συμβούλους
2. Το σύνολο των υπαλλήλων της Περιφέρειας Ιονίων Νήσων
κοινοί αποδέκτες της ακυρωθείσας Απόφασης Περιφερειάρχη με αριθ. πρωτ. οικ. 28865/11774/28-04-2020 (ΑΔΑ: 9ΓΒΟ7ΛΕ-0ΘΥ), η οποία εξακολουθεί να μην ανακαλείται απ' το «ΔΙΑΥΓΕΙΑ»

ΘΕΜΑ: Σχετικά με την ΑΡΝΗΣΗ της Περιφερειάρχη Ιονίων Νήσων να εκτελέσει την Δικαστική Απόφαση με αριθ. Α 2568/21-12-2022 του ΣτΕ και Απάντηση στο με αριθ. πρωτ. οικ. ΕΜΠ 125/22-05-2023 έγγραφό της

Το άρθρο 7 «Αμεροληψία των διοικητικών οργάνων» του Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας (Ν. 2690/1999) ορίζει:

- στην παράγραφο 1 «Τα διοικητικά όργανα, μονομελή ή συλλογικά, πρέπει να παρέχουν εγγυήσεις αμερόληπτης κρίσης κατά την άσκηση των αρμοδιοτήτων τους»
- στην παράγραφο 2 «Τα μονομελή όργανα ... οφείλουν να απέχουν από κάθε ενέργεια ή διαδικασία που συνιστά συμμετοχή σε λήψη απόφασης ή διατύπωση γνώμης ή πρότασης εφόσον: ... γ) έχουν ... ιδιάζουσα ... εχθρότητα με τους ενδιαφερομένους».

Επιπλέον, γνωρίζετε σχετικά με την ΑΒΜ Γ20/303 ποινική δικογραφία μετά από μήνυσή μου εναντίον σας, επιπλέον γνωρίζετε σχετικά με την ΑΒΜ Α20/1308, Ε21/22, Ε21/138, Ε21/130 ποινική δικογραφία, αναφορικά με την οποία κληθήκατε και **καταθέσατε ψευδώς εν γνώσει του Εισαγγελέα Πρωτοδικών Κερκύρας και του Εισαγγελέα Εφετών**

Κερκύρας, οι οποίοι σας παρέχουν προστασία και επί προσθέτως, γνωρίζετε σχετικά με την με ΑΒΜ Ε23/88 μήνυσή μου διότι αρνείστε να εκτελέσετε την Απόφαση με αριθ. Α 2568/21-12-2022 του Συμβουλίου της Επικρατείας.

Με εχθρεύεστε, με πολεμάτε από την πρώτη ημέρα που αναλάβατε Περιφερειάρχης, συνεχώς επικαλούμενη και αναπαράγοντας απόψεις τρίτων. Το γεγονός είναι διάχυτο σε πλήθος εγγράφων και ενεργειών σας. Επιδιώκετε να με εξοντώσετε καθ' υπόδειξη των εργολάβων που καλύπτονται πίσω από εσάς, όπως πλήθος **ΔΙΚΩΝ ΣΑΣ** εγγράφων και ενεργειών το επιβεβαιώνει. Πάντα υπό την προστασία των Εισαγγελέων και κατόπιν μυστικής συμφωνίας δική σας με τη συμμορία, με όρους Μαφίας, του Περιφερειακού Συμβουλίου, καθ' ομολογία δημόσια της περιφερειακού συμβούλου Αλεξάνδρας Μπαλού και αντίστοιχης δικής σας σιωπηρής παραδοχής ενώπιον του Περιφερειακού Συμβουλίου, που αδιαμαρτύρητα δέχτηκε το γεγονός ως αληθές.

Κατόπιν όλων των προαναφερομένων, η έκδοση του με αρθ. πρωτ. οικ. ΕΜΠ 125/22-05-2023 εγγράφου είναι παράνομη.

Οφείλατε σύμφωνα με το άρθρο 7 του ΚΔΔ, να το είχατε δηλώσει στην προϊσταμένη αρχή σας ότι μεταξύ μας υπάρχει ιδιάζουσα εχθρότητα και να απείχατε. Δεν το έχετε πράξει κι επομένως ομοίως, παρανομείτε και ως προς τούτο.

Ακολουθώς, το άρθρο 86 παρ. 10 του Ν. 3528/2007, που επικαλείστε, ορίζει «Με απόφαση του οικείου οργάνου κατόπιν σύμφωνης γνώμης του ΕΙ.Σ.Ε.Π. ... ο προϊστάμενος οργανικής μονάδας (σ.σ. ήτοι ο Γενικός Διευθυντής) απαλλάσσεται από τα καθήκοντά του πριν από τη λήξη της θητείας του για σοβαρό υπηρεσιακό λόγο που αφορά πλημμελή άσκηση των καθηκόντων του». Όμως, σύμφωνα με τα αντικειμενικά δεδομένα, σήμερα που με καλείτε, με έχετε απαλλάξει από τα καθήκοντα του Γενικού

Διευθυντή και επιπλέον, αρνείστε να εκτελέσετε την σχετική δικαστική Απόφαση του Συμβουλίου της Επικρατείας με αριθ. Α 2568/21-12-2022.

Είναι οξύμωρο: Αρνείστε την εκτέλεση δικαστικής απόφασης, επιπλέον παραβαίνετε το καθήκον σας, επιπλέον αυθαίρετα με υποβιβάσατε σε εισηγητή [ΓΙΑΤΙ ΕΤΣΙ ΓΟΥΣΤΑΡΕΤΕ (!!!)] πειθαρχική ποινή υποβιβασμού εναντίον μου δεν υπάρχει διότι ποτέ δεν μου επιβλήθηκε καθ' οιονδήποτε τρόπο, ούτε καν από εσάς] αλλά παρόλα αυτά, με καλείτε επικαλούμενη το άρθρο 86 παρ. 10 του Ν. 3528/07.

Το Συμβούλιο της Επικρατείας δέχεται παγίως ότι «η συμμόρφωση της διοικήσεως προς τις ακυρωτικές αποφάσεις πρέπει, να είναι πλήρης και, κατά το δυνατόν, άμεση, υπό την έννοια ότι μετά την δημοσίευση της αποφάσεως η αρμόδια αρχή οφείλει να προβαίνει σε κάθε ενέργεια που είναι απαραίτητη για την υλοποίηση του ακυρωτικού αποτελέσματος και δεν δύναται να αδρανή επικαλούμενη λόγους οι οποίοι δεν εδράζονται σε συνταγματικές διατάξεις, διότι άλλως αναιρείται ο σκοπός της θεσπίσεως της διατάξεως του άρθρου 95 παρ. 5 του Συντάγματος».

Επιπλέον, το Συμβούλιο της Επικρατείας δέχεται παγίως ότι «κατά τις διατάξεις της παραγράφου 5 του άρθρου 95 του Συντάγματος, όπως ισχύει μετά την αναθεώρηση του έτους 2001, και των παραγράφων 4 και 5 του άρθρου 50 του Π.Δ. 18/1989, η ακύρωση διοικητικής πράξεως επαναφέρει την υπόθεση στον χρόνο έκδοσης της πράξης που έχει ακυρωθεί. Η νέα πράξη που τυχόν εκδίδει η Διοίκηση ανατρέχει αναγκαίως στον χρόνο εκείνο και διέπεται κατ' αρχήν από το νομικό και πραγματικό καθεστώς που ίσχυε τότε και όχι από το ισχύον κατά τον χρόνο κατά τον οποίο λαμβάνουν χώραν οι ενέργειες συμμορφώσεως προς την ακυρωτική απόφαση».

Ακόμα, σύμφωνα με την με αριθ. 200/2019 γνωμοδότηση του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους, η οποία ερείδεται σε πάγια νομολογία του ΣτΕ, ορίζεται ότι

7. Η Διοίκηση σε συμμόρφωση προς ακυρωτική απόφαση του ΣτΕ ή Διοικητικού Δικαστηρίου, υποχρεούται όχι μόνο να θεωρήσει ότι η νομική πράξη που ακυρώθηκε είναι ανίσχυρη και ότι δεν υφίσταται στο νομικό κόσμο, αλλά και να προβεί σε θετικές ενέργειες για την αναμόρφωση της νομικής κατάστασης που προέκυψε άμεσα ή έμμεσα από την πράξη αυτή και να ανακαλέσει ή να τροποποιήσει τις σχετικές πράξεις που εκδόθηκαν εν τω μεταξύ ή να εκδώσει άλλες με αναδρομική ισχύ, προκειμένου να αποκαταστήσει τα πράγματα στη θέση στην οποία θα βρίσκονταν, εάν από την αρχή δεν είχε εκδοθεί η πράξη ή δεν είχε λάβει χώρα η παράλειψη που ακυρώθηκε και χωρίς δέσμευση από το χρόνο που διέδραμε στο μεταξύ³. Το ειδικότερο περιεχόμενο και η έκταση των υποχρεώσεων συμμόρφωσης της Διοίκησης προσδιορίζονται από το αντικείμενο της ακύρωσης, δηλαδή από τη φύση και το είδος της πράξης που ακυρώθηκε καθώς και από την κρίση ή τις κρίσεις πάνω στα ζητήματα που εξέτασε και για τα οποία αποφάνθηκε το δικαστήριο στο αιτιολογικό της απόφασής του δημιουργώντας ως προς αυτά δεδικασμένο για την συγκεκριμένη περίπτωση⁴. Η συμμόρφωση πρέπει να είναι πλήρης τόσο ως προς τις διοικητικές συνέπειες (αναδρομικός διορισμός ή προαγωγή, βαθμολογική αποκατάσταση) όσο και ως προς τις οικονομικές συνέπειες (μισθολογική αποκατάσταση). Σε περίπτωση ακύρωσης πράξης ή παράλειψης της Διοίκησης, η οποία είχε ως συνέπεια για τον υπάλληλο απώλεια αποδοχών, η πλήρης συμμόρφωση προς την ακυρωτική απόφαση επιτάσσει και την καταβολή των αποδοχών του αναδρομικού διαστήματος, καθόσον ο μισθός του δημοσίου υπαλλήλου δεν αποτελεί αντάλλαγμα υπηρεσιών αλλά παρακολούθημα της υπαλληλικής ιδιότητας και όταν ο υπάλληλος, χωρίς υπαιτιότητά του, αδυνατεί να παράσχει προσηκόντως τις υπηρεσίες του⁵. Για το λόγο αυτό, η Διοίκηση υποχρεούται, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 105 και 106 ΕισΝΑΚ, να καταβάλει το ποσό στο οποίο ανέρχονται οι αποδοχές του αναδρομικού διαστήματος, ως αποζημίωση για τη ζημιά την οποία υπέστη ο υπάλληλος από τη μη λήψη αναδρομικών αποδοχών⁶.

Εσείς τίποτε από τα προαναφερόμενα δεν έχετε πράξει ως οφείλατε. Μου χρωστάτε τα λεφτά μου, μου χρωστάτε τη θέση μου. Όμως έχετε την υποστήριξη των Εισαγγελέων, οι οποίοι σας παρέχουν προστασία και γι' αυτό απροκάλυπτα, εξακολουθείτε να παρανομείτε ανενδοίαστα ακριβώς διότι αυτοί σας παρέχουν προστασία. Ποιος θα σας ελέγξει !!! Και οι

Εισαγγελείς και ο Συντονιστής της Αποκεντρωμένης σας καλύπτουν παγίως και αδιαλείπτως !!!

Αντίθετα, «σαν να μην πέρασε μια μέρα», με καλείτε με το με αριθ. πρωτ. οικ. ΕΜΠ 125/22-05-2023 έγγραφο σε ακρόαση και **ΠΡΟΣ ΤΟΥΤΟ ΕΠΙΚΑΛΕΙΣΤΕ, ΕΠΙΣΥΝΑΠΤΕΤΕ και μου χορηγείτε Ο,ΤΙ ΑΚΡΙΒΩΣ ΑΚΥΡΩΣΕ ΤΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΤΗΣ ΕΠΙΚΡΑΤΕΙΑΣ** με την με αριθ. Α 2568/21-12-2022 Απόφασή του, ήτοι την λεγόμενη με αριθ. πρωτ. οικ. 13656/70/16-02-2020 αίτησή σας προς 1^ο ΕΙ.Σ.Ε.Π., το με αριθ. πρωτ. οικ. 19505/109/05-03-2020 έγγραφό σας προς 3^ο ΕΙ.Σ.Ε.Π. και το με αριθ. 45/15-04-2020 Πρακτικό του 3^{ου} ΕΙ.Σ.Ε.Π.

Δεν αντιλαμβάνομαι εάν όντως δεν έχετε καταλάβει ότι χάσατε την υπόθεση ή υποκρίνεστε ότι δεν το έχετε καταλάβει.

Επικαλείστε και μου χορηγείτε δηλαδή, έγγραφα που εκδόθηκαν κατά παράβαση του άρθρου 20 του Συντάγματος ήτοι «κατά παράβαση της συνταγματικά κατοχυρωμένης αρχής της προηγούμενης ακρόασης», όπως το Συμβούλιο της Επικρατείας ρητά περιλαμβάνει στο σκεπτικό της με αριθ. Α 2568/21-12-2022 Απόφασής του με την οποία ακύρωσε την με αριθ. πρωτ. οικ. 28865/11774/28-04-2020 Απόφασή σας.

Όλα τα ως άνω προαναφερθέντα, ο δικηγόρος που έχετε προσλάβει όφειλε να σας τα είχε αναφέρει, προκειμένου να μην εκτίθεστε στον «τραγικό» Παύλο Μεταλληνό, όπως δημόσια καθ' έδρας με αποκαλείτε:

είμαι πατέρας, είμαι οικογενειάρχης, είμαι επιστήμονας, έχω διεθνές συγγραφικό έργο, έχω δεκαετές διδακτικό έργο σε Α.Ε.Ι., έχω συγγράψει 2 μονογραφίες, η μια εκ των οποίων διδάσκεται στην τριτοβάθμια εκπαίδευση και παρόλα αυτά κατ'

**επανάληψη, καθ' έδρας δημόσια με γελοιοποιείτε,
με διακωμωδεείτε, με περιγράφετε τρελό.**

Ποιος πρέπει να ντρέπεται για αυτό;

Τέλος, στο με αριθ. πρωτ. οικ. ΕΜΠ 125/22-05-2023 έγγραφο γίνεται λόγος σε «διαπιστωθείσες περιπτώσεις πλημμελούς άσκησης των καθηκόντων» μου ως Προϊσταμένου της Γενικής Διεύθυνσης Υποδομών & Μεταφορών της Π.Ι.Ν. Για ποιες παραβάσεις αναφέρεστε; Πού αυτές αναφέρονται; Από τη στιγμή που η πράξη που τις διαπίστωσε και όλες οι πράξεις που τη θεμελίωσαν (όρα πάγια νομολογία ΣτΕ) έχουν ακυρωθεί.

Οφείλετε να γνωρίζετε ότι σύμφωνα με την με αριθ. Α 2568/21-12-2022 Απόφαση του ΣτΕ, αναδρομική ισχύ έχει μόνο ό,τι με ωφελεί και όχι ό,τι με βλάπτει.

Δεν θέλετε να είμαι στη θέση του Γενικού Διευθυντή, ξεκινήστε τη διαδικασία από την αρχή και σωστά (όρα Απόφαση ΣτΕ: «... η δε υπόθεση να αναπεμφθεί στη Διοίκηση για νέα, νόμιμη κρίση, κατόπιν τήρησης της διαδικασίας προηγούμενης ακρόασης του αιτούντος ...»). Αυτό που κάνετε είναι λάθος και ανεξάρτητα αν με αδικεί, εκτίθεστε και στους Εισαγγελείς που σας παρέχουν προστασία και αδιαλείπτως σας υποστηρίζουν.

ΤΗΝ ΧΑΣΑΤΕ ΤΗΝ ΥΠΟΘΕΣΗ!!! ΤΙ ΔΕΝ ΚΑΤΑΛΑΒΑΙΝΕΤΕ ;;;

Αν ψάχνετε απαντήσεις, σας παραπέμπω στο φάκελο της υπόθεσης, σας παραπέμπω στο σκεπτικό της με αριθ. Α 2568/22 Απόφασης του ΣτΕ.

Το Συμβούλιο της Επικρατείας έπραξε το καθήκον του. Αντίθετα, οι Εισαγγελείς σας παρέχουν προστασία με κάθε τρόπο. Είστε στο απυρόβλητο γι' αυτούς και απροκάλυπτα κάνετε ό,τι σας γουστάρει: Ασυδοσία !!!

Αν λοιπόν, θέλετε να επαναλάβετε τη διαδικασία, θα πρέπει (α) να με αποκαταστήσετε, (β) να μου κοινοποιήσετε ό,τι εσείς θεωρείτε ότι συνιστά πλημμελή άσκηση καθηκόντων, να με καλέσετε σε ακρόαση, να αποστείλετε

τις απόψεις μου μαζί με την αίτησή σας στο 3^ο ΕΙ.Σ.Ε.Π., το οποίο συμπληρωματικά μπορεί και πρέπει να ζητήσει επιπλέον απόψεις μου για την αίτησή σας προς απαλλαγή μου.

Αυτή τη στιγμή, με δική σας υπαιτιότητα, δεν εκτελώ καθήκοντα Γενικού Διευθυντή. Πώς θα με ξαναπαλλάξετε; **ΠΛΑΣΜΑΤΙΚΗ ΑΠΑΛΛΑΓΗ ΑΠΟ ΚΑΘΗΚΟΝΤΑ ΔΕΝ ΝΟΕΙΤΑΙ**, αφενός. Αφετέρου, η απαλλαγή δεν μπορεί να ανατρέξει στον παρελθόντα χρόνο. **ΔΕΝ ΜΠΟΡΕΙ ΝΑ ΙΣΧΥΣΕΙ ΑΝΑΔΡΟΜΙΚΑ Η ΑΠΑΛΛΑΓΗ**. Θα πρέπει να ισχύσει από τώρα.

Αρα λοιπόν, για το χρονικό διάστημα που δεν άσκησα τα καθήκοντά μου εξαιτίας σας, μου χρωστάτε λεφτά.

Επίσης, για να είστε νόμιμη μου χρωστάτε και τη θέση.

Ολοκληρώνοντας, σύμφωνα με την προαναφερόμενη νομοθεσία, τη νομολογία του ΣτΕ και την με αριθ. Α 2568/21-12-2022 Απόφαση του ΣτΕ προκύπτει ότι με το με αριθ. πρωτ. οικ. ΕΜΠ 125/22-05-2023 έγγραφο μου ορίζετε να εκτελέσω μια παράνομη πράξη, η οποία αντικειμενικά ερείδεται στο μίσος σας και στην εμπάθειά σας εναντίον μου. Ερείδεται στην ιδιοτέλεια εργολάβων, που καλύπτονται πίσω από εσάς. Ερείδεται στις μυστικές συμφωνίες σας με τη συμμορία του Περιφερειακού Συμβουλίου.

Ό,τι επικαλείστε έχει ακυρωθεί από το ΣτΕ. Το γνωρίζετε ότι έχει ακυρωθεί και παρόλα αυτά επιμένετε.

Δεν τα καταφέρατε να με καταστρέψετε. Δεν τα καταφέρατε να καταστρέψετε την οικογένειά μου. Ούτε εσείς, ούτε οι εργολάβοι, που καλύπτονται πίσω από εσάς, ούτε η συμμορία του Περιφερειακού Συμβουλίου.

Είμαι όρθιος !!!!

Εσείς προσωπικά, η Ρόδη Κράτσα Τσαγκαροπούλου, πλαστογραφήσατε το δήθεν αίτημά σας προς το ΕΙ.Σ.Ε.Π., δώσατε ψευδή κατάθεση στον Εισαγγελέα, διαδώσατε ψεύδη εναντίον μου κατ' επανάληψη, εκτεταμένα

αυτοβούλως διασπείρατε εμπιστευτικά έγγραφα του φακέλου της υπόθεσης ΣτΕ προκειμένου να επηρεάσετε τις αποφάσεις άλλων δικαστηρίων δίχως εκείνα να σας τα έχουν ζητήσει, κάνετε μυστικές συμφωνίες με το σύνολο των Περιφερειακών Συμβούλων (πλην Βέρας Κορωνάκη) προκειμένου να με εξοντώσετε, χρησιμοποιήσατε επίορκους υφισταμένους μου εναντίον μου και τους ανταμείψατε γι' αυτό (κάνουν κρότο οι τοποθετήσεις σας του Δημητρίου Γιαννούλη στη θέση μου του Γενικού Διευθυντή και της Αγγελικής Κοκκολιάδη στη θέση της Διευθύντριας Τεχνικών Έργων Κεφαλληνίας & Ιθάκης: οι άνθρωποι «ιδροκόπησαν» προκειμένου να απαλλαγώ από τα καθήκοντά μου, προήχθησαν, αυξήθηκε κι ο μισθός: ας τους κρίνουν οι συνάδελφοι, η τοπική κοινωνία που τόσο την έβλαψαν και οι μελλοντικές γενιές εξαιτίας της καταστροφής στο Περιβάλλον που προκάλεσαν κατά παρέκκλιση της Αειφορίας, στον βωμό της ματαιοδοξίας τους), ο «μέγας» και «πολύς» Νικόλαος Μουδάτσος Αντιπρόεδρος του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους και Πρόεδρος του Δευτεροβαθμίου Πειθαρχικού Συμβουλίου, προκειμένου να πετύχετε το σκοπό σας, αλλοίωσε και προσάρμοσε κατά το δοκούν («κόψε-ράψε») τα αντικειμενικά πρακτικά των συνεδριάσεων και με δίκασε με αόριστο κατηγορητήριο (επανελημμένα δημόσια τον ρώτησα να μου προσδιορίσει «γιατί κατηγορούμε;», «ποιες συγκεκριμένα είναι οι κατηγορίες;» για τις οποίες το Όργανο με εγκαλεί, δίχως ποτέ να λάβω συγκεκριμένη απάντηση: προς τούτο ο Μουδάτσος εξαπάτησε ακόμα και τον Εισαγγελέα του Αρείου Πάγου, σχετικά), μου υποκλέψατε (δείχνω εσάς διότι ο Εισαγγελέας σας καλύπτει και ποτέ δεν ερεύνησε και η μαρτυρία του Εκτελεστικού Γραμματέα είναι καταγεγραμμένη) τις υπηρεσιακές τηλεφωνικές ακροάσεις μου, μου διαρρήξατε κατ' επανάληψη (δείχνω εσάς διότι ο Εισαγγελέας σας καλύπτει και ποτέ δεν ερεύνησε και η σχετική αναφορά 3 Γενικών Διευθυντών Π.Ι.Ν. ενώπιόν σας είναι καταγεγραμμένη) την υπηρεσιακή έδρα

μου του Γενικού Διευθυντή, με κάθε τρόπο επιδιώξατε να με απολύσετε, το «δεξί χέρι» σας ο Δημήτριος Μήλιος ανενδοίαστα δημόσια στοιχημάτιζε προς τούτο ότι τελικά θα επιτευχθεί (το γεγονός είναι καταγεγραμμένο), με κάθε τρόπο επιχειρήσατε να καταστρέψετε την οικογένειά μου, ακόμα και το παιδί μου κόντεψε να πεθάνει εξαιτίας σας διότι δεν είχαμε χρήματα να του αγοράσουμε φάρμακα και «τρέχαμε» να δανειστούμε (ο δικηγόρος θέλει λεφτά, πολλά λεφτά για την αμοιβή του εξαιτίας της μανιώδους επίθεσής σας να με εξολοθρεύσετε), οι εργολάβοι προσέτρεξαν και σας ενίσχυσαν με κάθε τρόπο προς τούτο (την ιδιοτέλειά τους εξυπηρετείτε, άλλωστε), η συμμορία του Περιφερειακού Συμβουλίου εξακολουθεί να σας προστρέχει και να σας ενισχύει με κάθε τρόπο προς τούτο. Το ίδιο και ο Συντονιστής της Αποκεντρωμένης, ο οποίος παγίως συμπεριφέρεται σαν να είναι διακοσμητικό στοιχείο, καλύπτοντας την ασυδοσία σας. Όλα αυτά εν γνώσει των Εισαγγελέων και με την κάλυψη των Εισαγγελέων. Τί άλλο ζητάτε;

Δεν πετύχατε τον σκοπό σας. Οι εργολάβοι, εξ ονόματος των οποίων επιχειρήσατε την καταστροφή μου, δεν πέτυχαν τον σκοπό τους.

ΧΑΣΑΤΕ ΤΗΝ ΥΠΟΘΕΣΗ. ΤΙ ΔΕΝ ΚΑΤΑΛΑΒΑΙΝΕΤΕ;

Ενδεχομένως, για κάποια άνεργη καθαρίστρια που θα πλαστογραφούσε τον βαθμό της στο απολυτήριο του δημοτικού από 4 σε 5, προκειμένου να βγάλει ένα μεροκάματο, οι Εισαγγελείς να εφαρμόζαν τη νομοθεσία και να «έτρωγε» καμιά 20αρία χρόνια. Εσείς είστε Περιφερειάρχης. Για αυτούς, είστε στο απυρόβλητο. Αποδεδειγμένα, βρίσκεστε στις Βρυξέλες και τους καταθέτετε ότι βρίσκεστε στην Αθήνα και αυτό είναι νόμιμο!!! Πλαστογραφείτε δημόσια έγγραφα και αυτό είναι νόμιμο!!! Υποκλέπτετε τηλεφωνικές συνομιλίες και αυτό είναι νόμιμο!!! Γελοιοποιείτε καθ' έδρας εργαζομένους από κοινού με το Περιφερειακό Συμβούλιο και αυτό είναι νόμιμο!!! Εν ολίγοις έχετε ως αποκλειστικό γνώμονα την σκοπιμότητά σας και ποτέ τη νομιμότητα του σκοπού σας και για τους Εισαγγελείς αυτό είναι

νόμιμο!!! Συγγνώμη, που θα σας το «χαλάσω», αλλά υπάρχει και το Συμβούλιο της Επικρατείας, που τουλάχιστον αυτό, υπηρετεί τις Αρχές του Συντάγματος και οι Δικαστές του τιμούν τον όρκο τους. Το Συμβούλιο της Επικρατείας αποφάσισε διαφορετικά. Υποχρεούστε να υπακούσετε. Το Σύνταγμα σας υποχρεώνει και εσάς και όλους μας.

Σας απέδειξα ότι και τη νομιμότητα εξακολουθείτε να παραβαίνετε και το Σύνταγμα εξακολουθείτε να παραβαίνετε. Ως εκ τούτου, σύμφωνα με την προαναφερθείσα πάγια νομολογία του ΣτΕ, το με αρ. πρ. οικ. ΕΜΠ 125/22-05-2023 έγγραφό σας είναι ακόμα μια ενέργειά σας άρνησης εκτέλεσης της δικαστικής Απόφασης με αριθ. Α 2568/21-12-2022 του ΣτΕ.

Η επιμονή σας να μην εκτελείτε την δικαστική Απόφαση του Συμβουλίου της Επικρατείας πείθει και τον πιο κακοπροαίρετο για το πόσο πολύ με μισείτε. Πείθει και τον πιο κακοπροαίρετο για την εμπάθειά σας εναντίον μου. Πείθει και τον πιο κακοπροαίρετο για το πόσο ισχυρά είναι τα ιδιοτελή οικονομικά συμφέροντα, που δεν με θέλουν στη θέση του Γενικού Διευθυντή και καλύπτονται πίσω από εσάς προς τούτο, τα οποία κατ' επανάληψη επικαλεστήκατε για να με καταστρέψετε. Τί δεν θέλετε να ανακαλύψω, αναλαμβάνοντας; Αυτό καταλαβαίνω.

Ως εκ τούτου, υποχρεώνομαι να σας πληροφορήσω ότι τελικά, θα με εξαναγκάσετε να ασκήσω προσωπική αγωγή εναντίον σας για αποζημίωση διότι έχετε προσωπική ευθύνη που δεν εκτελείται η απόφαση με αριθ. Α 2568/21-12-2022 του ΣτΕ (ώρα παρ. 4 του άρθ. 50 του Π.Δ. 18/1989), παρότι τουλάχιστον, εδώ και ένα μήνα, έχετε ενημερωθεί γι' αυτήν. Κωδικούς για την παρακολούθηση της υπόθεσης, δεν διαθέτω μόνο εγώ, αλλά και εσείς !!!

Συνημ.:

Το με αρ. πρ. οικ. ΕΜΠ 125/22-05-2023 έγγραφο της Περιφερειάρχη Ι. Ν. με συνημμένα το αποδεικτικό παραλαβής και την με αρ. πρ. ΕΜΠ 126/24-05-2023 αναφορά μου.



Δρ. Παύλος Μεταλληνός
Πολιτικός Μηχανικός/ Α' βαθμό



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΙΟΝΙΩΝ ΝΗΣΩΝ
ΓΡΑΦΕΙΟ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΡΧΗ

Δ/νση : Αλυκές - Ποταμού
Τ.Κ. : 491 00
Τηλ.: 26610 31696
Fax: 26610 42335

Κέρκυρα 22-05-2023

Α.Π οικ.

ΕΜΠ. 125

Με αποδεικτικό επίδοσης

Προς κ. Παύλο Μεταλληνό
Υπάλληλο ΠΙΝ

ΚΛΗΣΗ ΣΕ ΑΚΡΟΑΣΗ

Παρακαλούμε, όπως εντός πέντε (5) ημερών από την επόμενη της επίδοσης της παρούσας υποβάλλετε εγγράφως τις απόψεις σας, ως προς τις διαπιστωθείσες περιπτώσεις πλημμελούς άσκησης των καθηκόντων σας ως Προϊσταμένου της Γενικής Διεύθυνσης Υποδομών και Μεταφορών της ΠΙΝ στα πλαίσια της διαδικασίας του άρθρου 86 παρ.10 του Υπαλληλικού Κώδικα (Ν.3528/2007).

Με την παρούσα κλήση, η οποία επιδίδεται σε συμμόρφωση του διατακτικού της με αριθμ.2568/2022 απόφασης του ΣτΕ, κοινοποιούνται προς γνώση τα με αρ πρωτ.13656/70/16-02-2020 και 19505/109/5-3-2020 έγγραφα μας καθώς και το με αριθμ.45/15-04-2020 πρακτικό του ΕΙ.Σ.Ε.Π. το οποίο γνωμοδότησε ομόφωνα υπέρ της απαλλαγής σας.

Με εκτίμηση

Η ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΡΧΗΣ ΙΟΝΙΩΝ ΝΗΣΩΝ

ΡΟΔΗ ΚΡΑΤΣΑ - ΤΣΑΓΚΑΡΟΠΟΥΛΟΥ



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΙΟΝΙΩΝ ΝΗΣΩΝ
ΓΕΝΙΚΗ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ,
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ & ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗΣ
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ
ΤΜΗΜΑ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑΣ

ΠΑ-ΠΟΣ ΜΕΤΑΛΛΗΝΟΣ (1-7)
23-5-23

Ανδριώτης Επιυρίδων

23/05/2023

ΑΠΟΔΕΙΚΤΙΚΟ ΠΑΡΑΛΑΒΗΣ

Ο/Η κάτωθι υπογεγραμμέν... ος Ανδριώτης Επιυρίδων υπάλληλος
παρέδωσα στον κ. ΜΕΤΑΛΛΗΝΟ ΠΑΥΛΟ ΥΠΑΛΛΗΛΟ Π.Α.Ν.
το με αριθμ. πρωτ. οικ.εμδ. 125 / 22-05-2023

Ο/Η ΠΑΡΑΔ... ων

Κέρκυρα 23/05/2023
Ο/Η ΠΑΡΑΛΑΒ... ων

Με ευχαρίστηση

Ανδριώτης Επιυρίδων

23/05/2023

ΠΑ-ΠΟΣ ΜΕΤΑΛΛΗΝΟΣ

Γνωρίζοντας ότι στην υπηρεσία του
Παραρτήματος δοκιμάς είναι οι
διαπιστωθείσες παραβάσεις,
αυτές αναφέρονται στην
Απόφαση με αρ. Α 2568/26-12-

2022 του ΣτΕ και με δεδομένο ότι σύμφωνα με έγγραφο
της με αρ. Α 2568 Απόφασης του ΣτΕ. Η δια-
δικασία που μου ζητήθηκε και με αφορμή όλη αυτή να
είχε ετεροφροσύνη από το 3ο ΕΙΣΦΤ ΠΡΩ (!!!!!!)

την έκδοση του με αρ. Πρωτοκόλλου 45/15-04-2020, το
οποίο εσείς ενδιαφερόμαστε άρκετως να εκδοθεί.
την με αρ. αρ. οικ. 28865/11774/28-04-2020 Αδείχασή
σας, που αφορά το Συμβούλιο της Επικρατείας.

Ειδικότερα, ομοίως σύμφωνα με την Αδείχασή
με αρ. Α2568/21-12-2022, την οποία αρκείστε να εκτελέ-
σετε, και σύμφωνα με τη νομοθεσία του αρ. 86 παρ. 10
του Ν. 3528/2007 την οποία εφαρμόζετε στην με αρ. πρωτ.
οικ. Ελεπ 125/22-05-2023 αίτησή σας σε απόφαση,
το 3^ο ΕΙΣΦΗ είναι που θα όφειλε να με αφίσει σε
απόφαση με ΠΟΤΕ(!!!!!) ερείς.

Κατά όλην πρωτοτυπία σας, διασφραζώμετε
ισχυμένα την ισχύουσα νομοθεσία. Τόσο είναι το μήνυ-
σας για εμάς. Φθάσατε δε, να καταλάβετε ακόμα και
ψέγγραφο στον Εισαγγεφέα Κερκυρας, όπως τα διζεία
πρώτη των Περιφερειών Αττικής και Αυτ. Εφείας
επιβεβαιώνουν.


ΠΑΝΟΣ ΑΓΓΕΛΑΚΗΣ
23-5-23

Το 3^ο ΕΙΣΦΗ εφεξής και ΠΟΤΕ ερείς, σύμφωνα
με τη νομοθεσία που προανέφερα, έχει την υποχρέωση
να με αφίσει σε απόφαση πριν την έκδοσή του
 Ανδριανός Σπυρίδων 23/05/2023 (2-7)

με αρ. 45/15-04-2020, όπως η Απόφαση του ΣτΕ
με αριθ. Α 2568/21-12-2022 οφείτουν να με
έγκριση έχει περιλάβει στο συζητητικό του, ~~και~~^{και}
για τον λόγο αυτό ανέρωστε την Απόφασή σας με
αρ. πρωτ. οικ. 28865/11774/28-4-2020 να επιβεβαιών
την απόφαση του Συνταγίου με αρ. πρωτ. 130091/28-8-21

Για όσα παραπάνω, η διαδικασία ως ανωτέρω
με αφήντε να ερείδεται στην νομιμότητα. Κάνετε
κατάχρηση της εξουσίας που κατέχετε, παραβαίνετε
το καθήκον σας και με προαναφέρει σε αδειόμοια κατά
των νόμων.


ΠΑΝΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ
23-5-23

Επισημαίνετε το διατακτικό της εν λόγω απόφασης του
ΣτΕ, το οποίο ~~και~~ αφήνει την δυνατότητα να τηρούν τη
διαδικασία προηγούμενες αρμόδιες μου και νόμιμη
υπόψη. ΟΛΛΟΣ ΓΙΑ ΑΚΟΛΙΑ ΜΙΑ ΦΟΡΑ ΠΑΡΑΝΟΛΕΙΤΕ

Η Απόφασή σας με αρ. πρωτ. οικ. 28865/11774/28-
04-2020 είναι παράνομη. Αυτός είναι ο λόγος εξαιτίας
του οποίου ανέρωδης. Σε συνέχεια με το ΣτΕ
αποφασίζετε παράνομη διαδικασία, ήτοι ΔΕΝ

 Ανδριώτης Επαφίδης 23/05/2023 (3-7)

επιτίθεται το άρθ. 86 παρ. 10 του Ν3528/2007.

Συνεπώς, η Διοίκηση δεν έχει την εξουσία να την ενδιαφέρει, ήτοι επιτίθεται την Απόφαση του Σ.Ε. με αρ. Α 2568/21-12-2022 όσον αφορά ως έχεις τη υποχρέωση σύμφωνα με το αρ. 95 του Συντάγματος και την παρ. 4 του άρθ. 50 του Π.Δ. 18/1989.

Αποφύγως, το 3^ο ΕΙΣΦΘ εν το σκεῖο λέει ότι προσέφυγες στις 16-02-2020 (φίγματα φίτα, διότι η αντεπιμενητική αψίδια τεμνηριώνου ότι είστε ελαιοτογράφος μαζί με το 3^ο ΕΙΣΦΘ και ερωτίζεις, είστε φίτρα διότι ωστός δεν προσέφυγες στο 3^ο ΕΙΣΦΘ στις 19-02-2020, όπως τα δείχνει τώδου των Περιφερειών Αττικής και Δυτ. Ελλάδας αποδεικνύουν με τεμνηριώνου).

Ως εκ τούτου, ΖΗΤΩ την εξουσία να δώσει σας έχω υποβίβει μήνυση για παράβαση καθήκοντος και όχι μόνο, διδομένου ότι & αρνήστε να επιτίθεται την Διοικητική Απόφαση με αρ. Α 2568/21-12-2022 του Σ.Ε.  Ανθωπίας επιτίθεται (4-7)

Ερωτών, για την ελαίσση των μελών του 3ου
ΕΙΣΕΠ, κατά των οποίων έχω υποβάλει σειρά
μνηστών.

Η απόφαση με αριθ. Α 2568/21-12-2022 την οποία
ριχόρ ΕΚΕΙΝΩΝ καταρτίει και την συμπεριφο-
ρά ΕΚΕΙΝΩΝ να παραβούν το Σύνταγμα εδρα.
Γίνεται προειμένον να ανηρώσει την Απόφασή σας

Το Δημόσιο ελπίζει & να λογαριασμέ σας νομιμο-
σύμβουλους. Οι νομιμοί σύμβουλοί σας το γνωρί-
ζουν. Απν έχετε την ελπίδα ΕΣΕΙΣ να με καβί-
σετε σε απόφαση. Και κατά το ΣΕΤ πρόκειται
για υποχρέωση του 3ου ΕΙΣΕΠ.

Με καλείτε να παραπονήσω.



ΔΗΜΟΣ ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΥ
23-5-23

!!! ΥΠΟΧΡΕΟΥΣΤΕ ΝΑ ΕΚΤΕΛΕΣΕΤΕ ΤΗΝ
ΑΠΟΦΑΣΗ ΜΕ ΑΡ. Α 2568/21-12-2022
ΤΟΥ ΣΕΤ ΚΑΙ ΑΚΟΛΟΥΘΗΣ ΝΑ ΥΠΟ-
ΒΑΛΛΕΤΕ ΑΙΤΗΣΗ ΣΤΟ 3ο ΕΙΣΕΠ !!!!!

Παρά το ότι ην υπεβλήτε την Απόφαση του ΣΕΤ
ο Ανδριώτης επιδείκνυ 23-5-2023 (5-7)

μη αφήσετε σε απράσμι. ~~the~~

ΠΡΟΣΔΙΟΡΙΣΤΕ ΛΟΟΥ ΤΗΝ ΙΔΙΟΤΗΤΑ ΛΟΥ
ΜΕ ΤΗΝ ΟΠΟΙΑ ΜΕ ΚΑΝΕΙΤΕ.

Στο έγγραφό σας η αρ. πρωτ. οικ. ΕΛΠΗ 125/22-05
2023 και με θέμα "ΚΛΗΣΗ ΣΕ ΑΠΟΛΟΓΙΑ", με
αποκαλείτε υποψήφιο. Ειδοφύλον, το άρθρο 86 παρ.
10 του Ν. 3528/2007 έχει εφαρμογή ΜΟΝΟ
στην περίπτωση των Γενικών Διευθυντών. ΣΥΝΕ-
ΠΕΣ ΟΜΟΛΟΓΕΙΤΕ ~~ΑΠ~~ ΠΑΡΙΤΡΑΝΑ ΟΤΙ

~~ΟΧΛΟΚΡΑΤΙΑΣ ΕΙΝΑΙ~~
Ο ΠΡΟ-Ι.ΣΤΑΜΕΝΟΣ ΕΙΝΑΙ ΚΑΙ ΥΠΑΛΛΗΛΟΣ
ΗΤΟΙ Ο ΓΕΝΙΚΟΣ ΔΙΕΥΘΥΝΤΗΣ ΕΙΝΑΙ ΚΑ ΥΠΑΛΛΗ-
ΛΟΣ ΚΑΙ ΕΠΟΛΛΕΝΟΣ Ο,ΤΙ ΕΧΕΤΕ ΥΠΟΣΤΗΡΙ-
ΞΕΙ ΕΩΣ ΣΗΜΕΡΑ ΠΑΡΙ ΤΟΥ ΑΝΤΙΘΕΤΟΥ
ΕΙΝΑΙ ΠΑΡΑΝΟΜΟ.

ΓΙΑ ΟΛΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ

ΖΗΤΩ

 23-5-23
ΟΙΚΟΝΟΜΟΣ ΕΠΙΤΑΓΜΑΤΟΣ

ΝΑ ΕΚΤΕΛΕΣΕΤΕ ΤΗΝ ΑΠΟΦΑΣΗ ΤΟΥ ΣΕΦ
~~the~~ Αποφ. Διοκ. ΣΠΟΡΙΣΜΩΝ 72/05603 (1-7)

ΚΑΙ ΝΑ ΥΠΑΚΟΥΣΕΤΕ ΣΤΟ ΣΥΝΤΑΓΜΑ ΚΑΙ ΤΟΥΣ
ΝΟΜΟΥΣ.

ΕΠΙΤΕΛΟΥΣ !!!

Κατά παράβαση του άρθρου 7 του Εύχρηστα Δημοκρα-
τικής Διακυβέρνησης ΔΕΝ έχετε το δικαίωμα να αθε-
τήσετε σε επί ΟΥΤΕ ΕΞΕΙΣ, ΟΥΤΕ ΤΟ 3^ο ΕΙΣΗΓ.

ΕΠΙΘΗΛΕΟΝ, ΕΠΑΝΑΛΗΛΑΒΑΝ^Ο, σε εφαρμογή του
άρθ. 86 παρ. 10 του Ν.3528/2007 σε απόφαση καφεί
ενείκτος στον οποίο προσβέγει ο Περιφερειάρχης,
βλέπει το 3^ο ΕΙΣΗΓ, προκειμένου το 3^ο ΕΙΣΗΓ
να διαδοστώσει και να ενισχυθεί εάν ό,τι υπο-
~~στηρίζει~~ στηρίζει ο Περιφερειάρχης είναι αβυσσική
γέφυρα. Ος με τούτον, εσείς προς τι με καλείτε.
Εσείς με κατηγορείτε!!! Άρα με το με αρ. πρωτ.ομ.
ΕΛΠ 125/22-05-2023 εσείς με καλείτε σε ΑΠΟΛΟΓΙΑ

με καλείτε σε ΑΠΟΛΟΓΙΑ και ως εκ τούτου (!!!!!)
σε Απόφαση.



ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΜΕΤΑΚΑΛΙΝΟΣ
23-05-2023

Ανδριώτης Σηφρίδης 23/05/2023 (7-7)

Περ/κη Ι. Ν. Α#
24-5-2023

ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΙΟΝΙΩΝ ΝΗΣΩΝ
ΓΕΝ. Δ/ΝΣΗ ΔΙΟΙΚΗΣ. ΟΙΚΟΝΟΜ. Π.Τ.
Δ/ΝΣΗ ΔΙΟΙΚΗΣ. Σ. Τ. Π. ΠΑΙΔΑΓΩΓΙΑΣ
Αρ. Πρωτ.: ΕΜΠ 126
Ημερ. Παραλαβής: 24-5-2023

Δρ. Παύλος Μεταλληνός

Κέρκυρα, 24-05-2023

Πολιτικός Μηχανικός/Α' βαθμό

Πέλεκας-Λευκάρια

ΠΡΟΣ:

Περιφερειάρχη Ιονίων Νήσων

491 00, Κέρκυρα

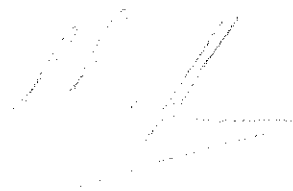
Τηλ. 6974-837145

ΘΕΜΑ: Διόρθωση στις επιφυλάξεις μου κατά την παραλαβή του με αριθ. πρωτ. οικ. ΕΜΠ 125/22-05-2023 εγγράφου, λόγω εκ παραδρομής λάθους μου

Με το παρόν, σας αναφέρω ότι εκ παραδρομής στην σελίδα 3 από 7 των επιφυλάξεων μου, που γραπτώς διατύπωσα και επισύναψα στο αποδεικτικό παραλαβής του με αριθ. πρωτ. οικ. ΕΜΠ 125/22-05-2023 εγγράφου, εσφαλμένα έγραψα «... Σε συνέργεια με το ΣτΕ ακολουθήσατε παράνομη διαδικασία, ήτοι ΔΕΝ ...» αντί του ορθού «... Σε συνέργεια με το 3^ο ΕΙ.Σ.Ε.Π. ακολουθήσατε παράνομη διαδικασία, ήτοι ΔΕΝ ...».

Το σφάλμα προκύπτει από τα συμφραζόμενα καθώς και η αποκατάσταση της ορθής διατύπωσης, όμως προβαίνω στην έγγραφη δήλωσή μου για παν ενδεχόμενο.

Την παρούσα αναφορά μου, θα την επικαλεστώ ενώπιον οποιουδήποτε, στην περίπτωση που αναπαράξετε το δηλωμένο σφάλμα μου ως δήθεν δική μου αναφορά.



Δρ. Παύλος Μεταλληνός
Πολιτικός Μηχανικός/ Α' βαθμό